

# «Le projet d'extension satisfait les besoins de l'OMC»

Les opposants estiment que le projet d'extension n'est qu'un premier pas. L'OMC réfute.

**L'Organisation mondiale** du commerce réfute les soupçons des référendaires qui veulent empêcher d'agrandir son siège au parc Barton. Ceux-ci estiment que l'extension projetée ne satisfait pas les besoins proclamés par l'OMC elle-même. Celle-ci réplique par la voix de Victor do Prado, chef adjoint du cabinet du directeur.

**L'annexe ne vous apportera pas les 50 000 mètres carrés que vous réclamez à une époque.**

**Ce n'est donc qu'un premier pas?**

Non. Ce projet couvre largement nos besoins évalués jusqu'en 2040. Nous n'avons aucune intention d'aller plus loin. Je suppose que le chiffre brandi par les opposants date de l'époque où on parlait de bâtir un siège entièrement nouveau, sans la salle de conférences dont nous disposons près de notre siège actuel. C'est une chose que de bâtir du neuf, c'en est une autre que de rénover de l'ancien.

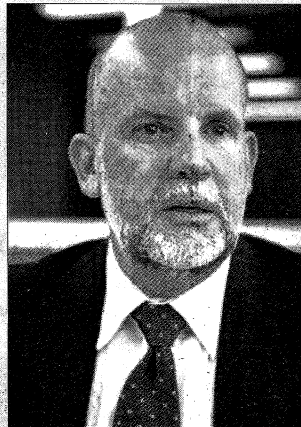
**Allez-vous électrifier le périmètre de protection, comme le craignent les opposants?**

Il n'en a jamais été question!

**Pourquoi l'OMC tient-elle tant à rester près du lac alors qu'elle pourrait bâtir un nouveau siège en amont?**

L'OMC n'a pas choisi de rester

## Le défenseur



**Victor do Prado.** Il est chef adjoint du cabinet de Pascal Lamy. (PIERRE ABENSUR)

sur ce site et n'a jamais conditionné son maintien à Genève à cette proximité au lac. La proposition émane de la Suisse, notre Etat hôte. Agrandir notre ancien siège est simplement la solution la plus économique, pour les contribuables suisses et nos pays membres. C'est au minimum moitié moins cher que construire un nouveau siège.

**Le référendum porte sur un préavis municipal, non contraignant. Mais si les opposants l'emportent, vous renoncerez?**

Je ne veux pas m'avancer. A l'OMC, on a ce dicton: «Traversons le pont, lorsqu'on y arrive.»

*Marc Moulin*